

Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm**Yttrande över betänkandet Likvärdig utbildning – riksrekryterande gymnasial utbildning för vissa ungdomar med funktionsnedsättning (SOU 2012:24)**

Skolväsendets överklagandenämnds (ÖKN) synpunkter

Målgrupperna

Inledningsvis anser ÖKN att det är bra att de olika målgrupperna som behandlas i förslaget får en tydligare och mera enhetlig lagstiftning till grund för sin rätt till utbildning.

När det gäller gruppen svårt rörelsehindrade anser utredningen att begreppet är vedertaget och att definitionen därför kan tas bort. ÖKN menar att definitionen tjänar ett syfte och att det kan leda till en striktare bedömning om fokus endast ligger på huruvida eleven tillhör målgruppen eller inte.

ÖKN anser att förslaget om riksrekryterande gymnasiesärskoleutbildning för elever med utvecklingsstörning i kombination med synskada och ytterligare funktionsnedsättning (RgsärSyn), som ska ingå i målgruppen Rgsär, är bra. Det bör dock tydliggöras i skollagen vad som avses med ytterligare funktionsnedsättning utöver själva synskadan. Beskrivningen som ges i förslaget, att det handlar om ungdomar med komplexa funktionsnedsättningar och omfattande behov av individuella lösningar och anpassningar, är för vag.

Elevhemsboende m m

ÖKN tillstyrker att ungdomars rätt till boende i elevhem och omvårdnad i boendet regleras i en särskild bestämmelse i skollagen. ÖKN har i ärendet 2012:81 prövat ett beslut om elevhemsboende och fann att beslutet inte var överklagbart enligt nuvarande reglering och att överklagandet därför skulle avvisas.

När det gäller finansieringen av elevhemsboende och omvårdnad i elevhemsboendet anser ÖKN att det inte framgår hur den interkommunala ersättningen på en nivå som är i enlighet med kommunens maximala kostnader för personlig assistans på fritid under terminstid, motsvarande 20 timmar per vecka, påverkar ett individuellt beslut om personlig assistans som en kommun beslutar enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade. Vidare anges det inte hur kopplingen är tänkt att vara mellan den interkommunala ersättningen och det individuella beslut om assistentersättning som Försäkringskassan fattar enligt socialförsäkringsbalken (2010:110).

ÖKN delar utredningens förslag om nämndens kriterier för elevhemsboende.

ÖKN anser dock att de kriterier som nämnden hämtat från 2§ i studiestödsnämndens föreskrifter om allmänna råd (CSNFS 1995:26) om bidrag

till vissa funktionshindrade elever i gymnasieskolan lämpligen bör regleras separat i en förordning med utgångspunkt i skollagen.

Antagningsprocessen

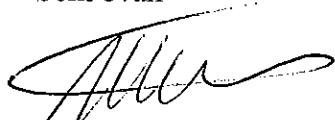
I förslaget anges att urvalskriterierna för Rgd/Rgh valts bort. Orsaken beskrivs vara att urvalsregeln aldrig tillämpats och inte behövs eftersom alla som tillhör målgruppen har rätt till utbildning. I förslaget anges dock också att kommunen ska fatta beslut om mottagande och antagning till ett program efter att ha prövat behörigheten och eventuellt gjort ett urval till programmet. ÖKN noterar att det sistnämnda inte är förenligt med ståndpunkten att alla som tillhör målgruppen har rätt till utbildning. Utgångspunkten kan knappast vara att det alltid kommer att finnas tillräckligt med platser bara för att det funnits det hittills. Rimligen måste det vara så att antingen har alla som tillhör målgruppen rätt till utbildningen och då är urvalskriterierna överflödiga. Om urvalskriterierna ska vara kvar, är det då upp till kommunen att uppställa dessa eller ska det ske genom författningsreglering?

ÖKN delar uppfattningen att Rh-nämndens beslutanderätt även ska innefatta beslut om rätt till gymnasiesärskola. Det bör dock framgå av författningen att nämnden ska inhämta yttrande och underlag från elevens hemkommun med uppgift om att eleven tillhör gymnasiesärskolans målgrupp. Det finns annars en viss risk att en elev får två olika beslut från nämnden och kommunen.

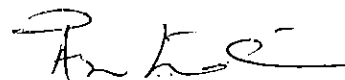
Överklagandet

I författningsförslaget till 15 kap. 38 § skollagen anges att "Frågor om prövning av målgruppstillhörighet ...prövas av en särskild nämnd." Den formuleringen är mindre lyckad eftersom det står att nämnden prövar frågor om prövning av målgruppstillhörighet. Formuleringen i 18 kap. 45 § skollagen är att föredra, "Frågor om målgruppstillhörighetprövas av en särskild nämnd."

Som ovan



Anders Heiborn
Direktör
Chef för Skolväsendets överklagandenämnd



Åsa Lindbäck
Jurist /Föredragande